



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/15-08/323
URBROJ: 517-06-2-1-1-16-10
Zagreb, 2. veljače 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata, IVICOM Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš vjetroelektrane Midenno brdo, donosi

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat, vjetroelektranu Midenno brdo, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjere zaštite okoliša:**
 - provesti arheološko rekognosciranje zone obuhvata VE Midenno brdo te izraditi konzervatorski elaborat.
- II. Za namjeravani zahvat, vjetroelektranu Midenno brdo, potrebno je provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata, IVICOM Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja na zahtjev nositelja zahvata, IVICOM Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, IVICOM Consulting d.o.o. iz Zagreba, Damira Tomljanovića Gavrana 11, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredbe) podnio je, putem opunomoćenika VITA PROJEKT d.o.o. iz Zagreba, 30. listopada 2015. Ministarstvu zaštite

okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Mideno brdo na području Grada Drniša i Općine Unešić. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je u listopadu 2015. izradio ovlaštenik VITA PROJEKT d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/15-08/20; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2 od 13. ožujka 2015.). Voditelj izrade Elaborata je Domagoj Vranješ, mag.ing.prosp.arch., univ.spec.oecoing.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.3. *Vjetroelektrane* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju vjetroelektrane ukupne snage do 14 MW.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Mideno brdo (KLASA: UP/I 351-03/15-08/323; URBROJ: 517-06-2-1-1-15-2 od 12. studenoga 2015.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *na lokaciji Mideno brdo (katastarska općina Ostrogašica: k.č.br. 622, 209/6, 313/7, 331 priključak, 333 priključak, 336/1 priključak; katastarska općina Mirlović Zagora: k.č.br. 625/1; katastarska općina Radonić: k.č.br. 600/1; katastarska općina Pokrovnik: k.č.br. 1281/4; katastarska općina Planjane: k.č.br. 620 priključak, 611/6 priključak, 611/8 priključak, 798/18 priključak) na području Šibensko-kninske županije u administrativnom obuhvatu Grada Drniša i Općine Unešić planirana je izgradnja četiri vjetroagregata (Grad Drniš – 3 agregata i Općina Unešić – 1 agregat) u klasi snage do 3,4 MW s operativnim platoima površine 40x70 m. Smještaj blok transformatora te ostale upravljačke i telekomunikacijske opreme bit će unutar stupa vjetroagregata ili kao zasebni objekt. Interna srednjenaponska mreža izvest će se podzemnim kabelima. Priključak vjetroelektrane na postojeću elektroenergetsku mrežu izvest će se preko rasklopnog postrojenja također podzemno, bez potrebe za izgradnjom nadzemnih vodova. Vjetroagregati imaju sljedeće tehničke karakteristike: promjer rotora do 126 m i visina stupa do osi gondole do 130 m.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/323; URBROJ: 517-06-2-1-1-15-3 od 17. studenoga 2015.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva, Upravi za unaprjeđenje zdravlja Ministarstva zdravlja, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, Konzervatorskom odjelu Šibenik Ministarstva kulture, Gradu Drnišu i Općini Unešić.

Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/336; URBROJ: 517-07-2-1-15-4 od 21. prosinca 2015.) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš, ali da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Uprava za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 310-02/15-01/216; URBROJ: 526-04-01/2-16-02 od 25. siječnja 2016.) da se za projekt ne očekuje negativan utjecaj na sastavnice okoliša sukladno propisima iz područja energetike. Konzervatorski odjel u Šibeniku Ministarstva kulture dostavio je mišljenje (KLASA: 612-08/15-01/5545, URBROJ:

532-04-02-14/6-15-2 od 26. studenoga 2015.) da bi zahvat mogao imati negativan utjecaj na arheološku baštinu s obzirom na evidentirane arheološke nalaze i nalazišta unutar prostora obuhvata VE Mideno brdo. Arheološki nalazi ukazuju na postojanje otvorenog prapovijesnog naselja, a na k.č.br. 209/6 k.o. Ostrogašica je evidentirano više prapovijesnih tumula i drugih arheoloških struktura. Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/31, URBROJ: 2182/1-15-15-2 od 20. prosinca 2015.) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, ali da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu zbog mogućih kumulativnih utjecaja s drugim postojećim i planiranim zahvatima, vjerojatnost, trajanje i učestalost mogućih pojedinačnih i kumulativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Uprava za unaprjeđenje zdravlja Ministarstva zdravlja dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/85, URBROJ: 534-07-1-1-1/2-15-2 od 2. prosinca 2015.) da na temelju iznesenih karakteristika i podataka u Elaboratu nije za očekivati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša iz područja buke. Grad Drniš dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/15-30/3, URBROJ: 2182/06-15-02 od 30. studenoga 2015.) da je zahvat planiran u V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Drniša kao lokacija za istraživanje mogućeg smještaja vjetroelektrana.

Općina Unešić nije dostavila mišljenje.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenom na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Tijekom građenja doći će do trajne prenamjene, odnosno gubitka tla i vegetacijskog pokrova na prostoru na kojem je predviđeno postavljanje četiri vjetroagregata i četiri servisne radne površine što ukupno iznosi 1,12 ha. U cilju što manjeg zauzimanja zemljišta, u najvećoj mogućoj mjeri iskoristit će se postojeći putovi na lokaciji zahvata. Prema projektnoj dokumentaciji, od ukupno planiranih 5,32 km pristupnih putova, 4,1 km predstavljaju postojeći putovi. Ostatak putova u duljini od oko 1,22 km bit će izvedeno kao makadam. Uzimajući u obzir da su stanišni tipovi dominantni i na širem području zahvata, njihov gubitak na utjecanim površinama za potrebe zahvata nisu procijenjene kao značajne. Na lokaciji zahvata nema površinskih voda, a utjecaj na tlo i podzemne vode moguć je isključivo u slučaju akcidenta, uslijed izlivanja ulja, maziva i goriva iz strojeva i transformatora vjetroagregata. Transformatori su opremljeni uljnim jamama tako da je širenje eventualnog izlivanja ograničeno, dok se pridržavanjem propisanih mjera i standarda za građevinsku mehanizaciju te dobru organizaciju gradilišta mogu spriječiti onečišćenja tijekom građenja. Prilikom procjene utjecaja izgradnje i korištenja zahvata na elemente krajobraza napravljena je analiza reljefa, analiza površinskog pokrova te vizualna i strukturna analiza. Utvrđeno je da zbog korištenja postojećih pristupnih putova i relativno malog nagiba terena za smještaj radnih platoa utjecaj na reljefne i geomorfološke značajke nije značajan. Nadalje, s obzirom na prisutnost više vjetroelektrana u širem području od lokacije, prostorni raspored naselja i čvorišta, manji broj vjetroagregata, ocijenjeno je da se planirana vjetroelektrana Mideno brdo neće dodatno isticati u prostoru te da je utjecaj na vizualne i strukturne značajke krajobraza slab.

Za procjenu opterećenja okoliša bukom izrađen je trodimenzionalni model vjetroelektrane te je računalnim programom proračunato širenje buke u okoliš. Dodatno su proračunate razine buke na četiri referentne točke imisije uz postojeće objekte buci najizloženijih naselja: Copići, Škaro, Kedžići i Zoričići. Rezultati proračuna pokazali su da će razine buke kao posljedica rada vjetroelektrane biti znatno niže od maksimalno dopuštenih za dnevno i noćno razdoblje. Osim toga, odabrani tip vjetroagregata Vestas V117-3.3MW pruža mogućnost rada sa smanjenom emisijom buke u okoliš uz ograničenje maksimalne zvučne snage. Zbog svega navedenog zaključeno je da nisu potrebne posebne mjere zaštite.

Zahvat se ne nalazi na području zaštićenom temeljem odredbi Zakona o zaštiti prirode. Na širem području, u radijusu od 10 km nalaze se zaštićena područja Nacionalni park Krka i značajni krajobrazi Čikola i Krka – gornji tok.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu:

Sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) zahvat se nalazi na području ekološke mreže – Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS): HR2000132 – Područje oko špilje Škarin Samograd i Područja očuvanja značajna za ptice (POP): HR1000026 – Krka i okolni plato. Na udaljenosti od oko 3,5 km zapadno od lokacije zahvata nalazi se i POVS HR2000918 Šire područje NP Krka.

Utjecaji na **šišmiše**:

Analiziran je utjecaj na ciljne vrste POVS HR2000132 – *Područje oko špilje Škarin Samograd*. Analiza nije uključila utjecaj na ciljne vrste šišmiša POVS HR2000918 *Šire područje NP Krka*, što je trebala, obzirom da bi na područje zahvata potencijalno mogle dolaziti vrste iz tog područja ekološke mreže, primjerice iz najbliže špilje Topla peč, Čikola koja se nalazi na oko 5,5 km sjeverozapadno od najbližeg vjetroagregata,

Špilja Škarin Samograd nalazi se minimalno na 1,1 km južno od najbližeg vjetroagregata. Sukladno podacima iz Standardnog obrazca Natura 2000 (SDF Report) špilja Škarin Samograd važno je područje za šišmiše – porodiljne kolonije dugokrilog pršnjaka (*Miniopterus schreibersii*), oštrouhog šišmiša (*Myotis blythii*), dugonogog šišmiša (*Myotis capaccinii*), velikog šišmiša (*Myotis myotis*) i južnog potkovnjaka (*Rhinolophus euryale*), migraciju dugokrilog pršnjaka i južnog potkovnjaka, te je međunarodno važno podzemno stanište južnog potkovnjaka, oštrouhog šišmiša, velikog šišmiša i dugokrilog pršnjaka. Svi vjetroagregati se nalaze unutra radijusa šticećenog područja oko same špilje.

Špilja Topla peč, Čikola važno je područje za razmnožavanje Blazijevog potkovnjaka (*Rhinolophus blasii*). Jedan predviđeni vjetroagregat se nalazi unutra radijusa šticećenog područja oko same špilje. Najveći zabilježen broj jedinki je 60.

Kod analize utjecaja na šišmiše postoji niz metodoloških nejasnoća i propusta. Analiza staništa bitnih za šišmiše nije uključila pregled nadzemnih i podzemnih lokaliteta na području zahvata. Također, nisu analizirane ni lokacije vodenih staništa poput lokvi, na kojima se može očekivati povećana aktivnost šišmiša. Indeks aktivnosti šišmiša prikazan je po jedinici udaljenosti, a ne u jedinici vremena, a što je u skladu s preporukama Eurobats sporazuma (*Guidelines for consideration of bats in wind farm projects, Revision 2014, EUROBATS Publication Series No. 6*). Za snimanje glasanja batcorderom nije navedeno na kojim visinama je snimano, što je bitno za procjenu utjecaja. Također, nije navedeno jesu li koeficijenti detektabilnosti vrsta primijenjeni prema tipu staništa u kojem je vrsta snimana.

Kod analize aktivnosti šišmiša (rezultati kontinuiranog praćenja batcorderom) nisu prikazani rezultati aktivnosti šišmiša tijekom snimanja u rujnu i listopadu, iako Elaborat navodi da je kontinuirano snimanje provedeno tijekom cijelog mjeseca rujna i listopada. U Elaboratu se navodi da je tijekom listopada kontinuiranim snimanjem zabilježena povećana aktivnost vrste *Miniopterus schreibersii* na samoj lokaciji zahvata, što upućuje na moguću migraciju ove vrste preko područja planirane VE Midenno brdo. Kako aktivnost ove vrste tijekom listopada i rujna nigdje u analizi nije korelirana s brzinom vjetra, nije jasno na temelju čega je predviđena mjera odgođene brzine pokretanja na brzini vjetra do 5.5 m/s u razdoblju od kolovoza do kraja listopada. Vrsta *Miniopterus schreibersii* je ciljna vrsta područja ekološke mreže unutar kojeg se planira VE Midenno brdo te je ujedno i vrsta s visokim rizikom kolizije sukladno smjernicama Eurobats Sporazuma.

Elaborat sadrži kontradiktorne tvrdnje vezane uz status pojedinih vrsta šišmiša na području istraživanja, kao i vezano za kumulativne utjecaje. Naime, na str. 70. Elaborat navodi da „*područje VE Midenno brdo kao lovno stanište koristi veći broj šišmiša, ali da je njihova aktivnost na lokaciji umjerena do mala, te sezonski uvjetovana za pojedine vrste.*“. Ovo se

čini kontradiktorno tvrdnji sa str. 44. Elaborata o povećanoj aktivnosti vrste *Miniopterus schreibersii*. Nadalje, Elaborat na str. 70. u nastavku navodi: „Uzevši u obzir veličinu polja Mideno brdo i okolne planirane vjetroparkove nije moguće isključiti negativan kumulativan utjecaj VE Mideno brdo na šišmiše kroz direktno stradavanje.“ U svim kasnijim dijelovima Elaborata kumulativni utjecaj se isključuje, kao i direktno stradavanje, međutim bez jasne argumentacije i veze na prethodnu tvrdnju.

Elaborat sadrži i različite tvrdnje vezano uz tip utjecaja na ciljne vrste, prije svega *M. schreibersii*. Na str. 93. jedini prepoznat utjecaj je gubitak dijela lovnog staništa te Elaborat navodi da je utjecaj direktnog stradavanja isključen. Nije jasno na temelju čega se ovo tvrdi, pogotovo uzevši u obzir prethodnu tvrdnju da postoji mogućnost da *M. schreibersii* migrira preko planirane VE. Elaborat u nastavku isključuje ranije prepoznati kumulativni utjecaj na temelju tvrdnje da je isključeno direktno stradavanje.

Utjecaji na ptice:

Vežano uz utjecaje na zmijara (*Circaetus gallicus*), ciljnu vrstu POP HR1000026 – Krka i okolni plato navodi se da od zabilježena tri preleta niti jedan nije bio opasan jer su se odvili izvan i ispod dohvata rotora. Kod jednog od tri preleta radi se o udaljenostima gdje je najbliža točka preleta bila otprilike 30 metara (odnosno 60) od rotora. Nije jasno zašto je za određivanje opasnih preleta temeljem kojih se računa rizik kolizije korišten radijus od 100 m od predviđenog stupa vjetroagregata. Naime, u priručniku Scottish Natural Heritage 2005 detaljno je razrađena metoda istraživanja „*vantage point*“, a što je navedeno i u „Smjernicama za izradu studija utjecaja na okoliš za zahvate vjetroelektrana“. U navedenom priručniku za izračun rizika kolizije navodi se da je prilikom ucrtavanja linija preleta na kartu moguća značajna greška, ovisno o udaljenosti promatrača od ptice. Također se navodi da analiza rizika kolizije mora u obzir uzeti grešku promatrača i to na način da su područja za koja se računa rizik kolizije dovoljno velika da greška od +/- 200 m u zabilježenoj liniji preleta ne utječe na izračunati rizik. Upravo zato uobičajeno je kao opasne prelete računati sve one prelete u visini lopatica u radijusu od 200 m od planiranog stupa vjetroagregata. Elaboratom nije obrazloženo ovo odstupanje od smjernica, pogotovo uzevši u obzir činjenicu da bi prelet zmijara na udaljenosti od 30 m od rotora u slučaju da su smjernice poštovane bio zabilježen kao opasan (unutar 200 m buffera) te bi bilo potrebno izračunati rizik kolizije.

Elaborat navodi da se negativni utjecaj koji ugrožava više od 1% nacionalne populacije smatra značajnim na nacionalnom nivou i može presudno utjecati na odluku o gradnji vjetroelektrane. Slijedeći dobru praksu u ocjeni utjecaja nekog zahvata na populaciju, te odluke Europskog suda pravde prag značajnosti od nestanka 1% populacije/parova vrste, a ne uzimajući u obzir bilo kakve druge biološke i ekološke parametre koji utječu na stabilnost populacija u smislu njene veličine (brojnosti i rasprostranjenosti) u Hrvatskoj ne može biti dovoljan za ocjenu značajnosti utjecaja. Sukladno međunarodnim iskustvima (npr. Steunpunt Natura 2000 (2009., 2011.): *Guide to determining significance. Interpretation of the concept 'significant effects' in the Dutch Nature Conservation Act.*), smatra se da je utjecaj određenog događaja kojim se smanjuje veličina populacije vrste značajno negativan ako pridonosi povećanju godišnjeg mortaliteta vrste za 1% ili više. To ne znači povećanje prirodne stope mortaliteta za više od 1% populacije, nego više od 1% dodatnog mortaliteta u usporedbi s prirodnom stopom mortaliteta. Ovaj pristup je razvio savjetodavni Odbor ORNIS Europske komisije (ORNIS Committee) za potrebe dodatnog tumačenja derogacijskih odredbi Direktive o pticama. Pristup Odbora ORNIS potvrdio je svojom presudom i Europski sud pravde (Court of Justice of the European Union, presuda C-344/03).

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. i članku 90. stavku 6. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na

okoliš, uz primjenu mjere zaštite okoliša propisane u točki I., i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavak 5. Zakona o zaštiti okoliša i članku 30. stavku 3. i 5. Zakona o zaštiti prirode, u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te utvrdilo da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu iz razloga što na temelju dostavljene dokumentacije, dostavljenih rezultata istraživanja i prikazanih analiza, nije bilo moguće isključiti negativne utjecaje planiranog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



DOSTAVITI:

1. IVICOM Consulting d.o.o., Damira Tomljanovića Gaviana 11, Zagreb (R!, s povratnicom)

NA ZNANJE:

1. Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, Trg Pavla Šubića I. br. 2, Šibenik